

AUTOEVALUACE ŠKOLY 2023-2025

Oblasti autoevaluace:

- Výchova a vzdělávání
- Spolupráce s rodiči a veřejností
- Personální oblast
- Materiální a finanční podmínky
- Řízení školy a školní klima

Vymezení každé oblasti:

- Cíle, kterých chceme dosáhnout
- Kritéria - měřítka a znaky, podle kterých budeme hodnotit
- Nástroje, kterých budeme využívat k hodnocení
- Časové rozvržení evaluačních činností

VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ

Cíle

- poskytnout žákům kvalitní základy všeobecného vzdělání
- rozvíjet osobnost každého žáka tak, aby byl schopen samostatně myslet, rozhodovat se a jednat podle uznávaných mravních hodnot
- podněcovat žáky k tvořivému myšlení, logickému uvažování a k řešení problémů
- vést žáky k tomu, aby uplatňovali svá práva, ale také plnili své povinnosti
- učit žáky rozvíjet a chránit své zdraví a být za ně zodpovědný
- učit žáky k toleranci a ohleduplnosti k jiným lidem, jejich kulturám a hodnotám
- rozvíjet u žáků citlivost a vnímavost k lidem, životnímu prostředí a přírodě
- pomáhat žákům poznávat své schopnosti s reálnými možnostmi a uplatňovat je při rozhodování o profesní orientaci
- rozvíjet schopnosti talentovaných žáků a pečovat o žáky integrované
- škola jako bezpečný prostor pro všechny
- péče o rozvoj hodnot školy – zodpovědnost, spolupráce, respekt, důvěra, slušnost

Kritéria

- plnění vzdělávacího programu
- maximální využívání vyučovacích hodin - přípravy, motivace....
- individuální přístup a diferencované vyučování
- příprava žáků na olympiády a soutěže
- projektové vyučování, ale i další moderní metody výuky (např. tandemová)
- pořádání besed a exkurzí
- návštěva kulturních představení, vlastní vystupování žáků
- výchovné akce
- charitativní akce
- prevence kriminality, protidrogová prevence, výchova ke zdraví, sportovní akce
- zapojení do projektů, které jsou v souladu s cíli ŠVP a koncepcí školy

Nástroje a časové rozvržení

- sledování průběhu vzdělávání (hospitace) - dle plánu
- sledování a hodnocení výsledků vzdělávání
- testování dle požadavků ČŠI a vlastní výběr (SCIO, Kalibro)
- výsledky žáků v soutěžích a olympiádách - dle konání
- sledování chování žáků - průběžně
- rozhovory se žáky, ankety - průběžně
- hodnocení výsledků různých činností (charitativních, sběrových, sportovních...) - průběžně
- evidence a řešení problémů (šikana, drogy...) - projednání s rodiči, na pedagog. radě
- dotazníková šetření i směrem k rodičům - průběžně
- péče o klima tříd – třídnické hodiny, společné akce tříd (i mimo školu)
- pravidelné vyhodnocování pravidel a možné změny (školní řád) - pedagog. rady

SPOLUPRÁCE S RODIČI A VEŘEJNOSTÍ

Cíle

- spokojenost rodičů se školou
- informovanost rodičů
- zapojení rodičů do dění ve škole
- vzdělávání rodičů týkající se výchovy dětí
- práce s rodiči dětí se SVP
- poradní servis pro rodiče
- informovanost veřejnosti o dění ve škole
- vzájemně přínosná spolupráce s organizacemi ve městě a školami v okolí

Kritéria

- pravidelné třídní schůzky, na nich pořádat besedy a přednášky, zvát hosty
- informace o prospěchu a chování podávat i mimo třídní schůzky, zvát rodiče individuálně, využívat elektronických žákovských knížek
- pořádat pro rodiče i veřejnost vystoupení žáků, společné akce, zapojovat je do nich
- konzultační hodiny pracovníků školního poradenského pracoviště
- prezentovat práce dětí na veřejnosti, v soutěžích
- dopisování do Větrníku a vydávání vlastního školního časopisu
- dodržovat již osvědčené metody spolupráce s organizacemi a okolními školami a hledat nové

Nástroje a časové rozvržení

- třídní schůzky v listopadu a dubnu
- na pedagog. radách vyhodnotit akce směřující k rodičům a veřejnosti
- vést přehled o výchovných jednáních s rodiči - stále
- příspěvky do městského Větrníku - každé 2 měsíce
- vydávání školního časopisu a jeho distribuce i na veřejnost – 2x ročně
- pravidelně aktualizovat webové stránky školy

- dotazníky pro rodiče - jednou za tři roky
- rozhovory s rodiči, evidence jejich připomínek a nápadů - o třídních schůzkách
- vyhodnotit spolupráci s organizacemi a školami - červen

PERSONÁLNÍ OBLAST

Cíle

- týmová práce pedagogických pracovníků
- profesní růst učitelů
- získávat mladé perspektivní učitele
- nápaditost v práci, hledání nových metod a netradičních forem práce
- spolupráce pedagogů a asistentů pedagoga
- jednotnost v působení na žáky

Kritéria

- tvorba a naplňování ŠVP
- nové formy a metody vyučování
- společné řešení výchovných problémů
- účast na seminářích a školeních
- sdílení zkušeností mezi kolegy
- využití mentoringu - začínající učitel – uvádějící učitel
- mezipředmětové vztahy

Nástroje a časové rozvržení

- hospitace - dle plánu
- projednávání problémů na ped. radách či v rámci školního poradenského pracoviště - dle plánu
- vedení evidence účasti jednotlivých učitelů na vzdělávání - průběžně
- vzájemné hospitace vyučujících mezi sebou - průběžně
- hodnocení projektů – průběžně

MATERIÁLNÍ A FINANČNÍ PODMÍNKY

Cíle

- finanční prostředky od státu i zřizovatele účelně využívat k nákupu pomůcek, učebnic a vybavení školy
- udržovat a případně vylepšovat budovu školy
- získávat finanční prostředky i jinými způsoby (dotace, projekty)
- inovovat či udržovat IT techniku ve stavu vyhovujícím současným požadavkům pro žáky i pro učitele, zabezpečení sítě
- zajistit osobní hygienu dle norem - WC, hyg. potřeby, teplá voda...
- interaktivní výuka ve třídách (stejně podmínky v kmenových třídách)

Kritéria

- předkládat zřizovateli požadavky a konzultovat je s ním - plán modernizace

- organizovat sběr starého papíru a dalšího recyklovatelného odpadu, třídění odpadu
- získávat sponzory z řad rodičů a podnikatelů
- nákup učebnic a školních pomůcek projednávat s učiteli, stanovit priority

Nástroje a časové rozvržení

- poslat zřizovateli požadavky na rozpočet a předjednat je – časově dle požadavků zřizovatele
- sběr starého papíru, elektroodpadu, starých telefonů, baterií - vést evidenci
- využívat třídní schůzky k získání sponzorů
- šetrně zacházet s učebnicemi, kontrolovat při odevzdávání - červen
- vyučující jednotlivých předmětů oznámí vedení školy, zda je třeba nakoupit učebnice-
dbají, aby nebyly příliš brzy zničené, a naopak, aby se nepoužívaly opotřebované
- udržovat přehled o vyhlášených dotačních programech – případně využít
- v rámci environmentální výchovy vést děti k péči o životní prostředí a k udržitelnosti –
tedy i v rámci prostředí školy

ŘÍZENÍ ŠKOLY A ŠKOLNÍ KLIMA

Cíle

- spokojenost vyučujících, rodičů a žáků
- pěstovat i povědomí nejen o právech, ale také povinnostech
- vytvořit přátelské klima motivující k učení a práci
- upevňovat pocit zodpovědnosti za výsledky vlastní práce
- důvěra učitelů k vedení školy, rodičů ke škole a žáků k učitelům

Kritéria

- rozhodovat po vyslechnutí názorů všech stran (učitelů, žáků, rodičů)
- vytvářet prostor pro týmovou práci a diskusi
- podporovat ovzduší důvěry mezi všemi zúčastněnými
- důsledně kontrolovat společně stanovená pravidla i zákonné normy
- vytvářet příznivé sociální klima - otevřenost, úctu, toleranci, uznání
- respekt k potřebám jedince a jeho osobním problémům
- včasná informovanost o věcech uvnitř i mimo školu
- spoluúčast žáků na vzdělávání a životě školy
- ochrana žáků před šikanou, násilím a patologickými jevy
- motivující hodnocení - v souladu s individuálními možnostmi, tolerantnost k chybám a omylům

Nástroje a časové rozvržení

- rozhovory s učiteli, rodiči a žáky - průběžně
- shromažďovat a vyhodnocovat připomínky rodičů - alespoň 2x ročně na třídních schůzkách
- informovat rodiče o dění ve škole - na třídních schůzkách, případně i mimo tyto termíny
- zadávat dotazníky - rodičům nejméně jednou za tři roky (společně v dotaznících o výuce),
žákům průběžně
- podporovat jednotný postup všech členů sboru při nastavování pravidel chodu školy a také
ho vyžadovat - průběžně
- provádět kontroly dodržování BOZP a další - průběžně
- kontrolovat pracovní prostředí ve třídách a škole - jednou za měsíc

- provádět hodnocení žáků – průběžně (posilovat formativní hodnocení, motivovat)
- schránky důvěry - diskrétní řešení - průběžně
- společné řešení problémů - třídní učitel, školní poradenské pracoviště - dle potřeby

Vyhodnocením každého roku se také zabývá závěrečná část každé výroční zprávy o činnosti školy za daný rok a také část o výsledcích vzdělávání téže zprávy.

VLASTNÍ HODNOCENÍ ŠKOLY (2023-2025)

Výchova a vzdělávání

Výsledky výchovy a vzdělávání jsou lepší na prvním stupni, žáci projevují větší ochotu se učit, daří se je lépe motivovat a jsou přístupnější působení učitelů. Kritériem hodnocení na druhém stupni jsou výsledky testování, zadaných ředitelských prověrek, kde dosahujeme průměrných výsledků. Rodiče v dotaznících projevili v podstatě spokojenost s úrovní výuky (na obou stupních). Také výsledky přijímacích řízení na střední školy ukazují, že žáci jsou dobře připraveni. Účastníme se s žáky olympiád a soutěží, výsledky jsou průměrné a lepší. Snažíme se účastnit soutěží ve všech oborech a je pravdou, že jsme jedna z mála menších škol na okrese, která to dělá. Zde však vidíme určitou nespravedlnost, protože soutěží žáci základních škol s žáky gymnázií, což jsou vlastně naši nejlepší žáci, kteří přešli na gymnázia. Hodnocení by se mělo dělat odděleně. I ve sportovních soutěžích naši žáci dosahují pěkných výsledků, i když jich máme málo a i když s tréninkovými podmínkami jsme na tom hůře než většina škol.

Na doplnění výuky a výchovy pořádáme mnoho akcí: besedy, přednášky, kulturní a charitativní akce, pomoc přírodě a životnímu prostředí a další. Žáci je přijímají pozitivně a určitě tuto činnost můžeme ohodnotit kladně.

Učitelé se věnují talentovaným žákům, připravují je na soutěže, zadávají jim náročnější úkoly, samostatné práce a podobně. Jsou zapojeni v kroužcích, učitelé ZUŠ docházejí k nám do školy, a tím umožňují zapojení většímu počtu žáků, protože nemusejí nikam dojíždět. V posledních letech jsme také rozšířili nabídku mimoškolních aktivit, kde se mohou děti rozvíjet v oblasti logiky, tvořivosti a dalších oblastech. Na dobré úrovni je péče o děti integrované a s různými vývojovými poruchami učení, i když v této oblasti mají učitelé stále obtížnější úlohu, protože na školu přicházejí žáci s podstatně závažnějšími problémy, než tomu bylo v minulosti právě díky novému pojetí společného vzdělávání – mentální postižení, poruchy chování atd. Máme dobrou spolupráci v rámci školy (učitelé, výchovný poradce, logopedická asistentka, asistenti pedagoga), ale i s některými rodiči. Ne všichni rodiče však chápou, že s dětmi se SVP se musí pracovat jak ve škole, tak i doma.

Učitelé se shodují na tom, že z hlediska výchovy přibývá problémů na druhém stupni školy. Je to neochota některých žáků se učit, hrubé vyjadřování, ubližování spolužákům, neúcta k učitelům a dospělým, omlouvání, ničení školního majetku, záškoláctví, ale i poškozování svého zdraví kouřením a jinými činnostmi. Aby děti netrávily tolik času na svých mobilech a komunikovaly více mezi sebou, upravili jsme ve školním řádu používání mobilů a v době pobytu ve škole je mají žáci vypnuté. Předcházíme tím i případným problémům s nežádoucím natáčením a fotografováním. Někteří rodiče spolupracují se školou, někteří se však dětí zastávají a snaží se je omluvit. Neuvědomují si, že tak vlastně dětem ubližují, že z dětí snímají povinnost postavit se ke svým činům alespoň s určitou dávkou zodpovědnosti.

Hodnocení žáků je prováděno kombinací známek a slovního hodnocení. Slovní hodnocení používáme u dětí se SVP – většinou na doporučení poradenského zařízení a na žádost zákonného zástupce. Je však potřeba kromě známek také učit žáky hodnotit se průběžně - co konkrétně se mu podařilo, kde se zlepšil, zda je vidět pokrok (a to i třeba v pracovních návycích, zvládnutí přípravy pomůcek na výuku – není to jen o znalostech, takže jde i o hodnocení zvládnutí kompetencí). Všímáme si i chování, dodržování pravidel slušného chování, klimatu ve třídě a vztahů mezi žáky – k tomu využíváme třídnické hodiny, ale i mimoškolní akce. Snažíme se vést žáky k uvědomování si svých možností ne srovnáváním se s ostatními, ale hodnocením sama sebe, tím se snažíme do výuky vnášet prvky formativního hodnocení.

V koncepci školy máme také jako jeden z cílů zaměření na výuku cizích jazyků. Tento cíl se snažíme naplňovat nejen ve výuce samotné, ale také v činnostech mimo školu. Zájezdy pořádáme každý druhý rok do Anglie, bývají týdenní s ubytováním v anglických rodinách. V rámci volitelných hodin je v 6. třídě zařazena konverzace v angličtině. Podle možností se zařazuje konverzace i v rámci zájmových útvarů, to ale není pravidelné. V tomto předmětu je také v poslední době nejvíce znát zlepšení žákovských výkonů, jak dokládají výsledky testování. Vyučujeme i německý jazyk, i tady se snažíme vyjet do sousední země alespoň jednou ročně, i když na kratší pobyt. Plánujeme také zapojení do mezinárodního projektu Euroregionu Nisa, tady ale budeme hledat partnerskou školu v Polsku.

Vstup do projektu OP JAK I (čerpání peněz z EU) nám umožnil udržet nabídku jedné z volnočasových aktivit – ekodeskohrátky pro 1.stupeň, vyzkoušet nové formy práce – tandemová výuka – a v jeho rámci jsme rozšířili i vzdělávací nabídku pro pedagogy, uspořádali jsme několik projektových dnů ve škole, mimo ni a také několik komunitních setkání (hlavně s rodiči). V rámci NPO jsme také více pracovali se žáky ohroženými školním neúspěchem formou systematického doučování. V roce 2023/2024 jsme se také díky přílivu ukrajinských žáků stali školou určenou pro jazykovou přípravu těchto žáků, kdy jsme odučili cca 100 hodin českého jazyka pro cizince a také jsme pro tyto žáky obdrželi bezplatné učebnice.

V mimoškolních aktivitách nám také hodně pomohl sponzorský dar společnosti EMBA, který hodně pomohl činnosti kroužku šití a také elektrotechnického kroužku. Ten se zaměřuje na polytechnickou výchovu, ale také na spolupráci např. s místním muzeem (staré filmy, projekce atd.). Na obě aktivity jsme se pokusili požádat i o dotaci z programu volnočasových aktivit LK, ale nepodařilo se.

Spolupráce s rodiči a veřejností

Spolupráci s rodiči můžeme rozdělit do dvou oblastí. Tou první je zájem rodičů o výchovu a vzdělávání. Zde se jedná především o třídní schůzky, kterých se rodiče pravidelně zúčastňují, ve většině případů mají zájem řešit problémy společně se školou, pokud potřebujeme projednat něco mimo třídní schůzky, dostaví se do školy a až na výjimky dojdeme ke společnému závěru. Je však pravdou, že na schůzkách vidáme spíše rodiče žáků bezproblémových.

Druhou oblastí je zájem rodičů o celkové dění ve škole. Ze zákona vznikla školská rada, ale rodiče neprojevují přílišnou aktivitu, protože k posledním volbám přišla pouze malá část rodičů a mnozí ani nevědí, kdo je jejich zástupcem. Ale zase je pravdou, že např. opatření s mobilními telefony vzešlo z jejich iniciativy, taktéž zájem o elektronickou žákovskou knížku.

Prostřednictvím rodičovských schůzek šíříme mezi rodiči i určitou osvětu - např. o bezpečí na internetu, o volbě budoucích středních škol, o výsledku dotazníků a podobně, seznamujeme je také s fungováním školního informačního systému, poskytujeme poradenský servis při podávání přihlášek na střední školy elektronickou cestou. Snažíme se rodiče zapojit i jako partnery ve vzdělávání – projekt Čteme s rodiči, v rámci festivalu o rodičovství jsme jim umožnili i účast na 10 online přednáškách o výchově.

Pořádáme i schůzky rodičů budoucích prvňáčků - před zápisem do školy, kde se rodiče dovědí vše o školní zralosti, odkladu školní docházky, jakou koupit tašku do školy a jak připravit dítě na školu. Přednáší pracovnice PPP, přítomny jsou i paní učitelky z mateřské a základní školy. Dále spolupracujeme s ISS, mateřskou školou, divadelním spolkem Krakonoš, místním muzeem, hasiči, knihovnou, tělovýchovnou jednotou, mysliveckým sdružením a dalšími organizacemi, vše je popsáno ve výroční zprávě. Spolupráce je dobrá a pro školu prospěšná. Práci školy prezentujeme na veřejnosti prostřednictvím časopisu Větrník, ve školním časopise a na internetu, kde máme své webové stránky. Také pořádáme akce, kterých se veřejnost (nejen rodiče) může účastnit a tam prezentujeme naši činnost (vánoční a velikonoční jarmarky, školní pochod, závěrečné divadelní představení žáků 9. třídy, oslavy významných výročí...), kde je účast rodičů i veřejnosti značně kolísavá podle typu akce.

Daří se nám navazovat spolupráci i s okolními školami (společné kulturní akce, přednášky pro více škol...), děti ze sousedních malotřídek tak mají možnost poznat naši školu dříve, nežli do ní přestoupí. Těší nás i zájem ze sousedního okresu, kdy k nám přestupují do 5. třídy žáci malotřídky ze Zlaté Olešnice. Jsme také občasnými pořadateli regionálního kola recitační soutěže Jizerská lyra, které se účastní školy ze širšího regionu. Využili jsme i nabídku projektového dne Gymnázia Tanvald pro žáky 5. třídy.

Snažíme ale i o zapojení žáků do života města, kde žijí, aby se jednou aktivně zapojili do občanského života – péče o jeho vzhled (pravidelný úklid Vysokého) a roční projekt Škola pro udržitelný život, kdy žáci zjišťovali, jak se dá zlepšit život ve městě a sami vytvořili konkrétní návrhy a připravili je k realizaci.

Personální oblast

Pedagogický sbor je ženský – jde o 13 učitelek, 3 asistentky pedagoga a 2 vychovatelky školní družiny. Až v posledním roce se na částečný úvazek objevil i muž. Málo mužů na základním školství je problém celostátní, takže ani my nejsme výjimkou. Věkové složení sboru je přesně popsáno ve výročních zprávách, ale lze říci, že jsme sbor středního věku. Máme 3 místní učitelky, ostatní jsou dojíždějící, některé mají dojezdovou vzdálenost i 30 km. Na prvním stupni máme učitelky plně kvalifikované, na druhém stupni učí dvě kantorky bez potřebného vzdělání, usilují postupně o plnou kvalifikaci. Přijatý kolega se také ihned přihlásil ke studiu na doplnění kvalifikace. Některé předměty učíme neaprobovaně, ale učitelů s potřebnými aprobacemi je nedostatek, navíc jsme malá škola, kde ani není technicky možné mít 100% aprobovanost. Týká se to hlavně 2. stupně.

Pokud jde o specializační studium, máme 2 výchovné poradkyně, metodičku prevence rizikového chování, koordinátorku ŠVP, kteří mají potřebné studium pro výkon činnosti, a koordinátora environmentální výchovy a metodika IT, kteří činnost vykonávají bez specializačního studia. Na škole funguje školní poradenské pracoviště, kvůli počtu žáků nedosahujeme na školního psychologa ani speciálního pedagoga. Předměty speciálně pedagogické péče vedou učitelky, které mají buď speciální pedagogiku vystudovanou při zaměstnání a tato forma postačuje pro tuto výuku, nebo učitelka, která ji má jako specializaci k aprobaci na 1. stupni.

Hodnocení výchovné a vzdělávací práce: Učitelky na prvním stupni pracují s dětmi velmi dobře, využívají hravých forem práce, kladně děti motivují, mají při výuce hodně pomůcek (školních i vlastních), převažuje názorné vyučování, mají individuální přístup, doučují, spolupracují s rodiči, pořádají s dětmi besídky pro rodiče, chodí s dětmi do počítačové učebny. Na druhém stupni je práce obtížnější, učitelé využívají různé možnosti, jak žáky motivovat, ale u některých se jim to nedaří. Při výuce využívají učitelé počítačovou učebnu pevnou i mobilní, internet, učebnu v systému Teams, která se využívala hlavně v době covidu, a další didaktickou techniku a výukové aplikace. Zajišťují do výuky přednášky, besedy a exkurze, připravují žáky na olympiády a různé soutěže a velké úsilí je stojí výchova některých žáků. Mají poněkud obtížnější úlohu i v tom, že znovu stmelují kolektivy, do kterých přišly nové děti z okolních škol (v současnosti máme 16 obcí, z nichž k nám děti dojíždějí) a také dobří žáci někdy odejdou na osmiletá gymnázia. I motivace k učení je u těchto dětí nízká, protože přichází puberta a s ní jiné priority. I u rodičů se občas tento model vyskytne a všechny zájmové kroužky a mimoškolní aktivity jsou důležitější než škola.

Ke svému vzdělávání přistupují učitelé zodpovědně. Absolvují dlouhodobé kurzy (výchovné poradenství, speciální pedagogika, dlouhodobé studium), semináře podle svých aprobací a další semináře (mimořádné situace, dopravní výchova, zdravotnictví, prevence patologických jevů, poradenské dny...). Rozšiřují si vzdělání i v oblasti informatiky a práce na počítačích, s interaktivními tabulemi, zde zvláště oceňují přístup těch starších, zejména potom ty učitelky 1. stupně, které se ujal výuky informatiky ve 4. a 5. třídě. I na základě kontrolní činnosti bych zde ráda vyvrátila mýtus o tom, že výuka na 2. stupni základních škol je nemoderní (jak nám ho obvykle předkládají média), že se jen vykládá a zapisuje nová látka, nepoužívají se metody týmové práce, problémové úlohy, hravé formy práce atd. Naši učitelé tyto metody používají ve svých hodinách zcela běžně.

Týmová práce je samozřejmostí, malý kolektiv je pro tuto práci ideální. Stejně tak i mezipředmětové vztahy a vztah mezi prvním a druhým stupněm. Nevýhodou zase může být to, že některý předmět učí pouze jedna učitelka, takže není možnost vzájemného sdílení zkušeností s poradou.

Materiální a finanční podmínky školy

Státní rozpočet i účelové dotace využíváme beze zbytku.

Čerpání státních prostředků má svá pevná pravidla, peníze jsou určeny na platy, odměny z dohod a odvody z nich, ochranné pracovní pomůcky, učební pomůcky a učebnice, úhradu výuky plavání, další vzdělávání pedagogů a s ním spojené cestovní náhrady, zákonné pojištění apod. Nákup učebnic a pomůcek probíhá po konzultaci s vyučujícími, nákup pracovních sešitů nám na jarních schůzkách odsouhlasí rodiče. Pokud akceptují cenu, tyto sešity zaplatí, protože na ně škola už v ONIV nemá prostředky.

S rozpočtem od zřizovatele také nejsou problémy. V posledních letech bývá částka stejná, ale zřizovatel nám ponechává k dispozici vrácené přeplatky cen energií, což nejsou úplně malé peníze. Navíc můžeme po schválení čerpat na větší opravy fond rezerv a určitou částku na opravy má ještě v rezervě i zřizovatel. Budova školy je stará a vyžaduje mnoho oprav a rekonstrukcí a zastupitelé si toto uvědomují.

Sponzorské dary získáváme od firmy EMBA už několik let, nárazově od místních podnikatelů a od rodičů, využíváme je účelově, většinou na nákup pomůcek a činnost kroužků. Využíváme i dotační programy LK – doprava na veletrh pracovních a studijních příležitostí EDUCA, preventivní programy, doprava na festival čtenářství, doprava na programy IQLandie...). Dalším zdrojem jsou dlouhodobé projekty – např. OP JAK – ty se zaměřují na inovativní výuku, vzdělávání pedagogů, komunitní setkání, případně i na

zájmovou činnost. Určité finanční prostředky, které jsou ale většinou účelově vázané, přinášejí i projekty jako je Škola pro udržitelný život nebo Příběhy našich sousedů, do nichž jsme se zapojili. Na nákup interaktivních panelů využíváme pravidelně program Aktivní škola, kdy je možné pořídit panel o desítky procent levněji.

Sbíráme starý papír a PET láhve, část peněz jde do třídních fondů, část škoře na pomůcky. Sešity nakupujeme z velkoobchodu, pro rodiče je to výhodnější, nemusí je shánět a jsou lacinější, i my z toho máme menší zisk

Potýkáme se s nedostatkem místa, například pro odborné učebny. Máme málo žákovských počítačů, ale i kdybychom jich měli více, byl by problém s jejich umístěním tak, aby odpovídalo hygienickým normám. Díky dotačnímu programu na digitalizaci škol jsme pořídili tablety, takže teď pracujeme s mobilními digitálními učebnami. Nedostatek učeben se projevuje v posledních letech i při dělení nejen jazykových, ale i jiných hodin, kritické to bylo v období, kdy jsme poskytovali jazykovou přípravu a měli jsme další dvě učební skupiny navíc. V jednání je rozšíření prostoru školy o část sousední budovy, která se bude rekonstruovat. Tady bychom mohli mít nově 3-4 místnosti. Nebude to od věci, protože i dotazníky ukázaly, že by bylo dobré mít místnost pro jednání s rodiči, místnost pro práci školního poradenského pracoviště, jakousi komunitní učebnu třeba pro čtenářské dílny, školní dílnu pro pracovní činnosti apod. Nemáme vlastní tělocvičnu a právě ani dílny, takže využíváme prostory tělovýchovné jednoty a ISS, požádali jsme zřizovatele o menší pozemek na pěstíelské práce, který jsme obdrželi a obhospodařujeme ho.

Na co můžeme být pyšní je vybavení tříd. Všude v kmenových třídách máme stavitelné židle i lavice, nové katedry, skřínový nábytek (ten na 2. stupni), interaktivní tabule s dataprojektory, které už ale postupně měníme za interaktivní panely, které jsou na udržitelnost provozu přece jen levnější, rekonstruováno je osvětlení ve třídách, v některých učebnách jsou instalovány nové podhledy. Ve školní družině byl vstup opatřen z bezpečnostních důvodů zvonkem s kamerou.

Péče o budovu je ale nikdy nekončící úkol, takže máme na každý rok plán, co bychom chtěli opravit nebo vylepšit, postupujeme podle toho, co nám rozpočet umožní.

Řízení školy a školní klima

Cíle, které jsme si stanovili, se snažíme naplňovat. Vztahy mezi učiteli jsou přátelské, všichni se snaží si vzájemně pomáhat, spolupracovat, zjevné neshody nejsou mezi jednotlivými učiteli, ani mezi prvním a druhým stupněm, jak to na některých školách bývá. Dobré jsou vztahy také mezi vedením školy a učiteli. Každý se může vyjádřit k problémům, navrhnout řešení a konzultovat ho s vedením školy. Nic ale nikdy není ideální, lidsky si nemusí být blízký každý s každým, v pracovní rovině se to ale neprojevuje.

Z učitelského dotazníku vyplynuly následující závěry:

Podmínky ke vzdělávání

První část dotazníku se vztahovala k vybavenosti učeben, k zajištění podmínek moderního vyučování, přístupu informacím, pracovnímu zázemí a stravování ve škole. Učitelská hodnocení se přibližně napůl rozdělila tak, že učitelé tyto skutečnosti považují za rozhodně dobré nebo spíše dobré, jeden hlas potom u vybavenosti učeben a u pracovního zázemí hodnotil jako spíše nedobré. U tvrzení, že škola volí při hodnocení žáků vhodné metody a formy odpovědělo 64% ano a 36% spíše ano. O tom, zda se na škole průběžně sleduje zájem žáků o volitelné předměty, se 71% vyjádřilo odpovědí ano, 22% spíše ano a 7% spíše ne.

Učitelům chybí ve škole samostatná místnost pro jednání s rodiči, kolárna, samostatná šatna, sprcha, přístřešek před hlavním vchodem, vhodná osobní IT technika, moderní skříňový nábytek ve třídách, prostor pro osobní věci. Oceňují to, že jsme malá škola, kde máme k sobě všichni blízko, problémy se řeší a nezametají se pod koberec, vzájemnou spolupráci, vstřícnost, dobré vztahy na pracovišti, snahu stále něco zlepšovat, interaktivní tabule ve všech třídách a IT vybavenost ve vztahu k žákům, dobrou jídelnu.

Podpora školy žákům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob ve vzdělávání

Činnost školního poradenského pracoviště je dostatečná ve vztahu k potřebám žáků a rodičů – s tímto tvrzením jednoznačně souhlasí 71% a spíše souhlasí 29% respondentů. K tvrzení, že žáci a pracovníci školy se navzájem podporují a respektují a že ve škole převládá důvěra, očekávání úspěchu a optimismus se jednoznačným souhlasem vyjádřilo 36% učitelů a 64% volilo odpověď spíše ano. Odpověď ano se v 43% objevila u tvrzení, že škola má pozitivní vztah se svým okolím, 57% se přiklonilo k odpovědi spíše ano. 93% si myslí, že se škola aktivně snaží o spolupráci s rodiči, 7% vybralo odpověď spíše ano, 21% souhlasí s tvrzením, že žáci a rodiče mají důvěru k učitelům a k vedení školy, 79% se přiklonilo k odpovědi spíše ano. Nejhuře byla hodnocena spolupráce se školskými poradenskými zařízeními – 14% je se spoluprací spokojeno, 22% spíše spokojeno, 57% spíše nespokojeno a 7% nespokojeno (nejvíce se toto hodnocení týká PPP). Učitelé jsou pyšní na to, že naši žáci prospívají, že si jako škola stojíme za svým, snažíme se udržet určitý standard ve vzdělávání, neustupujeme některým absurdním požadavkům (i ve vztahu k PPP), snažíme se o důslednost, spravedlnost, ale i lidskost. Myslí si, že přínosné pro vztah školy k rodičům, ale i k veřejnosti jsou důležité akce, které pro ně pořádáme (vánoční jarmark, velikonoční dílny, školní pochod...), protože školu směrem ven více otevírají.

Výsledky vzdělávání

U tvrzení, že škola má nastavený systém nástrojů k měření výsledků vzdělávání, že vykazuje nízký počet neúspěšných a trestaných žáků a že sleduje zlepšení výsledků žáků vzhledem k minulému hodnocení, se odpovědi ano vyjádřilo 79% respondentů a 21% se přiklonilo k odpovědi spíše ano. U tvrzení, že škola maximálně podporuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a že se snaží o neustálé zlepšování výsledků vzdělávání volilo odpověď ano 86%, spíše ano 14%. Odpověď ano se objevila u tvrzení, že škola dosahuje cílových kompetencí a výstupů vzdělávání podle ŠVP ve 43% a spíše ano v 57%. Největší brzdou vzdělávání dětí v naší škole je podle učitelů nechuť dětí do učení, podřizování tempa a náročnosti učení slabším žákům, špatně nastavená inkluze, ale i pojetí RVP. Osvědčilo se dát dětem řád, mantinely, kvalitní asistent, rozdělení třídy, důslednost, pouze rozumná míra výuky pomocí různých aplikací a digitálních technologií, vhodná motivace a vhodný a přiměřený způsob hodnocení.

Řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

U následujících tvrzení je podíl odpovědi ano 100%: škola průběžně hodnotí kvality vzdělávacích procesů (hospitace), na škole probíhá kontrola a jsou případně přijímána opatření ke zlepšení stavu a škola podporuje účast pedagogických pracovníků na DVPP. U tvrzení, že začínajícím učitelům a novým členům pedagogického sboru je poskytována podpora, zvolilo odpověď ano 93% a spíše ano 7%. Odpověď ano volili v 86% učitelé u tvrzení, že škola plánuje svoji činnost (koncepce, roční plán, ŠVP, plán DVPP...), že vedení podporuje učitele při zavádění změn, že vedení školy za učiteli stojí a podporuje je a

komunikace mezi vedením a učiteli je bezproblémová. 14% učitelů vybralo odpověď spíše ano. U tvrzení, že ve škole funguje komunikace a zpětná vazba, se objevilo ano i spíše ano v 50%. Učitelé by uvítali menší administrativní zátěž vedení, aby na ně mělo více času. Oceňují, že se pracuje na vztazích i na akcích pro veřejnost.

Klima školy

Zde uvedeme přímo tabulku s jednotlivými tvrzeními a odpověďmi, protože jejich škála byla širší než u předchozích oblastí (odpovědi jsou uváděny v %).

	ano	spíše ano	spíše ne	ne
Jsem spokojený s tím, co si žáci v mých hodinách osvojí.	29	71		
Na většinu svých žáků se mohu spolehnout.	29	71		
Na většinu svých kolegů se mohu spolehnout.	43	57		
Mám obavy z některého ze svých kolegů.			21	79
Bojím se některého ze svých žáků.			7	93
Mám obavy z některých rodičů.			21	79
Moje práce je dostatečně finančně ohodnocena.	7	43	50	
Žáci naší školy jsou ochotni si pomáhat.	7	93		
Žáci jsou ochotni mi kdykoli pomoci.	29	71		
Jsem ochoten žákům kdykoli pomoci, pokud o to požádají.	79	21		
Na škole panuje přátelská atmosféra mezi učiteli a žáky.	21	79		
Šikana se na škole objevuje ve značné míře.			29	71
Škola problémy řeší, nezametá je pod koberec.	72	14		14
Všichni žáci dodržují pravidla ve škole.		93	7	
Všichni učitelé dodržují pravidla ve škole.	50	50		
Rodiče naší školu podporují.		93	7	
Naše škola poskytuje rodičům dostatek informací a včas.	79	21		
Naše škola se snaží o své činnosti informovat široké okolí.	57	43		
Naše škola má v okolí dobrou pověst.	50	43	7 - nevím	

V dotazníku zazněla také otázka, co je pro ně osobně největší překážkou a problémem v práci pedagoga. Odpovědi se mnohdy opakovaly, takže zde uvádíme už shrnutí: nechut' dětí cokoli dělat, stereotypy ve veřejnosti (povinnosti a platy učitelů), absence klasických osnov a rozplízlé RVP, špatně nastavená inkluze, přemíra administrativy, přístup PPP, obecně nízká autorita školy a pedagogů, tvorba ŠVP, protože to není náplní práce učitele.

Dále v dotazníku zazněla otázka, co je drží u práce učitele – hodné a šikovné děti a obecně práce s dětmi, příjemní rodiče, většinu času je to baví, dává jim to smysl, naplňuje je to, pomoc druhým, stabilita, spokojenost ve škole, vymýšlení nových projektů, kreativita, každý den je jiný, akce s dětmi, radost dětí z úspěchu, naděje, snaha zlepšovat a pozitivně působit na mladé, pracovní kolektiv, dobré vztahy s učiteli, žáky a většinou rodičů.

Z vyhodnocení dotazníku vyplývá, že i ve vztahu vedení, učitelé, žáci je ještě stále co zlepšovat, i učitelé by se ve škole měli cítit bezpečně a mít ke své práci ty nejlepší podmínky a

podporu. Vedení se snaží sjednotit postupy učitelů v situacích, kdy jednají s rodiči, a problémovými žáky, ale i s poradenskými zařízeními, aby všichni „táhli za jeden provaz“ a škola vystupovala navenek čitelně a jasně. Podporuje i jejich další vzdělávání, momentálně nám v tom finančně hodně pomáhá i účast v OP JAK.

Jednání s rodiči jsou vedena na profesní úrovni, většina rodičů je se školou spokojená, svědčí o tom i ta skutečnost, že máme hodně žáků dojíždějících z okolních obcí, kde si rodiče mohou školu vybrat. Samozřejmě se najdou i rodiče nespokojení, ale těch není mnoho.

Jak vyplynulo z dotazníků, je spokojena i většina našich žáků (viz níže). Na druhém stupni jsou žáci kritičtější, dovedou vyjádřit svůj názor a pro nás je toto podnětem k zamyšlení a hledání nápravy. Stává se ale také, že žáci nejsou dost kritičtí k sobě, hledají chyby všude jinde, ale ne u sebe. I toto je musíme naučit a není to lehké.

Školní budova je stará, přesto se snažíme o její výzdobu tak, aby vynikly práce dětí, abychom v dětech pěstovali estetické cítění a smysl pro pořádek. Snažíme se o to, aby už při vstupu do budovy bylo znát, co se učíme, co děláme, jaká atmosféra zde panuje. Velkým problémem je zabezpečení budovy, vylepšili jsme vstup do školní družiny, ale zatím je to hodně o dodržování nastavených pravidel a lidském faktoru, protože ve škole se koná hodně mimoškolních aktivit, chodí sem cizí strážníci, takže třeba čipový systém pro nás není ideálním řešením.

Velkou výhodu vidíme v menším počtu žáků, kdy klima školy je téměř rodinné, učitelé a rodiče se znají navzájem a není tu anonymita jako na velkých školách.

Rodičovské dotazníky

Rodičovské dotazníky jsme rozdělili na prvostupňové a druhostupňové.

1.stupeň

Na prvním stupni jsme v roce 2024, kdy se dotazníky zadávaly, měli 97 dětí. Vrátilo se nám 54 vyplněných dotazníků, což je 56% z celkového počtu.

Materiální a technické zázemí školy

Vnitřní vybavení školy považuje 12 rodičů za rozhodně vyhovující, 35 rodičů za spíše vyhovující a 7 rodičů za spíše nevyhovující, rozhodně nevyhovující se neobjevilo. Kritické hlasy se vztahovaly k tomu, že v PC učebně není na každého žáka 1 počítač a některé nejsou vyhovující, dále vadila přílišná „přepĺácanost“ zdí ve třídách (obrázky, tabulky...), která může rozptylovat, všímali si i malého prostoru v šatnách, v zimě by se mělo více topit, více větrat, zázemí pro učitelku a její vybavení k výuce by také mohlo být lepší.

Zajištění bezpečnosti dětí ve škole a jejím okolí považuje za rozhodně vyhovující 11 rodičů, spíše vyhovující 33 rodičů a 10 rodičů za spíše nevyhovující, rozhodně nevyhovující se neobjevilo. Výhrady se týkaly bezpečnosti před školou, kde je silný provoz a chybí přechod, retardéry, značky upozorňující na děti, objevil se i návrh zákazu parkování před školou, nevhodně umístěná zastávka přímo před školou. To je ale otázka spíše k jiným institucím.

Klima školy

Na otázku, zda se dítě cítí dobře ve třídním kolektivu, odpovědělo 25 rodičů, že rozhodně ano, 25 rodičů, že spíše ano. Tři rodiče volili odpověď spíše ne (v jednom případě kvůli třídní učitelce) a 1 rodič odpověděl, že rozhodně ne. V souvislosti se šikanou je 9 rodičů přesvědčeno, že se na naší škole nevyskytuje, 36 rodičů si myslí, že se spíše nevyskytuje. 6 rodičů volilo odpověď, že se spíše vyskytuje a 3, že se rozhodně vyskytuje. Dva potom napsali, že takovou věc neumí posoudit. Opatření proti tomuto jevu považuje za rozhodně vyhovující 12 rodičů, spíše vyhovující 31 rodičů, spíše nevyhovující 3 rodiče a rozhodně nevyhovující také 3 rodiče. 4 odpovědi zněly nevím a dvakrát zůstala otázka nezodpovězena. Další otázka se týkala toho, zda má dítě důvěru ve svého třídního učitele. 32 rodičů odpovědělo, že jich dítě důvěru ve svoji třídní učitelku rozhodně má, 15 rodičů si myslí, že spíše má, 4 rodiče volili, že spíše ne, a 3 rodiče, že rozhodně ne, jeden z nich dokonce uvádí, že kvůli třídní učitelce uvažují o přestupu). Poslední otázka se týkala hodnocení komunikace školy – rodič. Tak ji za rozhodně dobrou považovalo 30 rodičů, za spíše dobrou 21 rodičů. Odpověď spíše ne volil 1 rodič a rozhodně ne 3 rodiče.

Kritické poznámky ke komunikaci se týkaly Bakaláře, kde by se někteří rodiče raději vrátili k písemné komunikaci přes žákovské knížky a děti by se měly naučit vyřizovat vzkazy samy, někdy chybí potvrzení ze strany učitele, že zprávu přečetl. U šikan se někteří zmiňovali, že opatření neznají, jednou bylo poukázáno na šikanu ze strany dívek, která se neřeší. Dále se objevila poznámka, že děti by za trest neměly chodit za dveře a že by se měly zlepšit kontroly chování žáků během přestávek. Objevilo se přání, aby se rodiče mohli dopředu seznámit s novou třídní učitelkou na nějakém společném setkání (zřejmě přechod na 2. stupeň). Objevilo se také konstatování, že záleží na konkrétním vyučujícím.

Kvalita vzdělávacího procesu

Otázka směřovala k tomu, zda výchova a výuka na škole rozvíjí schopnosti a dovednosti dítěte. 26 rodičů odpovědělo, že rozhodně ano, 27 odpovědělo, že spíše ano, 1 rodič, že spíše ne, odpověď rozhodně ne se neobjevila. K tomu, zda škola dostatečně připravuje děti na přechod na další stupeň, vyjádřilo 21 rodičů názor, že rozhodně ano, 26 rodičů, že spíše ano a 4 rodiče, že spíše ne, odpověď rozhodně ne se neobjevila. 3 rodiče odpověděli, že to zatím nedokážou posoudit (týkalo se 1. a 2. třídy). Přípravu dítěte do života ze strany školy považuje za rozhodně dobrou 14 rodičů, spíše dobrou 31 rodičů. Odpověď spíše ne volili 4 rodiče a rozhodně ne 1 rodič. 3x zůstalo bez odpovědi a 1 odpověď byla nevím.

V poznámkách zaznělo, že by bylo dobré dodržovat přestávky, známkování do papírových žákovských knížek bylo lepší, v přestávkách zařazovat pohybové aktivity, škola by měla podporovat setkávání žáků mimo vyučovací hodiny a jednou se objevilo, že by učitelka neměla vnucovat dětem svůj názor na světové dění.

Další otázka se týkala jen rodičů, kteří mají děti se specifickými poruchami, které vyžadují podpůrná opatření. Tuto podporu pro své dítě považuje za rozhodně vyhovující 5 rodičů, spíše vyhovující 9 rodičů, 1 rodič volil spíše nevyhovující a 1 rozhodně nevyhovující. Tady je škoda, že oba rodiče neupřesnili, v čem vidí problém.

Na další otázku, která hodnotila odborné znalosti pedagogů už opět odpovídali všichni rodiče. 30 je považuje za rozhodně vyhovující, 20 za spíše vyhovující a 3 rodiče za spíše nevyhovující. Odpověď rozhodně nevyhovující se neobjevila. Dále rodiče hodnotili schopnost pedagogů učit jejich dítě. 31 ji považuje za rozhodně vyhovující, 21 za spíše vyhovující, 1 za spíše nevyhovující a 1 za rozhodně nevyhovující. V poznámce se objevilo, že by bylo dobré zlepšit technické a počítačové dovednosti některých vyučujících (jednou se objevilo, že by se měla učitelka naučit ovládat Bakaláře), v jednom případě se objevila připomínka, že by si učitelka měla umět zjednat kázeň a dodržovat učební plán, jednou se objevilo, že by škola

měla změnit způsob výuky s tím, že učitelka dává hodně domácích úkolů včetně čtenářského deníku a má špatný přístup k dětem. Naopak byla potěšující jmenovitá pochvala učitelek 1. a 2. třídy.

Školní stravování

Odpovědělo 53 rodičů, jichž děti chodí na obědy.

Za cenově dostupné považuje obědy rozhodně 46 rodičů a za spíše dostupné 7 rodičů.

Odpovědi spíše nebo rozhodně nedostupné se neobjevily. Komunikaci se školní jídelnou považuje za rozhodně vyhovující 45 rodičů, spíše vyhovující 6 rodičů a spíše nevyhovující 2 rodiče (jeden rodič s tím, že zapomíná odhlašovat a uvítal by propojení s Bakalářem – to však Bakalář nenabízí).

Kvalitu podávaných jídel považuje za rozhodně vyhovující 17 rodičů, spíše vyhovující 21 rodičů, spíše nevyhovující 7 rodičů a rozhodně nevyhovující 3 rodiče. 4 nedokážou posoudit, protože jídlo neochutnali.

Kritické poznámky směřovaly k příliš slaným polévkám, někdy chladnější jídlo, bylo by dobré více barevných jídel, vyhnout se univerzálním hnědým omáčkám, nevařit z polotovarů, více ovoce a zeleniny, jednou se objevilo, že se v poslední době zhoršila kvalita, jednou zlepšení kvality jídel, jednou úplně špatná kvalita – jídlo zapáchající na celou školu, k jídlu maso s olejem. Naopak se dvakrát objevila i bezvýhradná pochvala kvality jídel.

Školní družina a mimoškolní aktivity

K samotné školní družině se vyjádřilo 32 rodičů dětí, které školní družinu navštěvují

Náplň a činnost družiny považuje za rozhodně vyhovující 22 rodičů, spíše vyhovující 9 rodičů a 1 rodič za spíše nevyhovující. Odpověď rozhodně nevyhovující se neobjevila. Přístup vychovatelek v ŠD považuje za rozhodně vyhovující 16 rodičů, spíše vyhovující 15 rodičů a 1 za spíše nevyhovující. Odpověď rozhodně nevyhovující opět nebyla.

Kritické poznámky se týkaly vstřícnějšího přístupu k rodičům, někdy se na děti křičí a panuje nervozita u vychovatelky, do družiny se nelze dovolat, málo vybavení a není hřiště, dohlédnout, zda rodič opravdu dítě vyzvedává. Na druhou stranu se objevilo i poděkování za skvělou práci.

Nabídku zájmových kroužků na škole považuje za rozhodně vyhovující 20 rodičů, spíše vyhovující 22 rodičů, spíše nevyhovující 6 rodičů a 1 rodič za rozhodně nevyhovující (uvádí, že žádné nejsou – v současné době jich máme na škole 5). Nabídku mimoškolních aktivit organizovaných školou (výlety, exkurze, zájezdy, kulturní akce...) považuje za rozhodně vyhovující 19 rodičů, spíše vyhovující 24 rodičů, 5 za spíše nevyhovující a 1 za zcela nevyhovující.

Rodičům chybí vzdělávací výlety, exkurze, exkurze do podniků, k fungování společnosti, kroužek IT a programování, sportovní mimoškolní aktivity. Více divadelních představení, ne pouze v rámci místní divadelní přehlídky. Vítali by více projektových dnů, více otevřít školu rodičům při pořádání mimoškolních aktivit.

Spolupráce a komunikace se školou

Informovanost o vzdělávacím procesu svého dítěte považuje za zcela vyhovující 26 rodičů, za spíše vyhovující 22 rodičů, spíše nevyhovující 3 rodiče a 1 za rozhodně nevyhovující. Pokud se týká informovanosti o dění ve škole, tu považuje za zcela vyhovující 22 rodičů, spíše

vyhovující 22 rodičů, spíše nevyhovující 7 rodičů a 1 za zcela nevyhovující. Používání moderních forem komunikace se školou (web, e-mail) je rozhodně vyhovující pro 26 rodičů, spíše vyhovující pro 20 rodičů, spíše nevyhovující pro 5 rodičů a zcela nevyhovující pro 1 rodiče. V celé této části zůstaly dva dotazníky bez odpovědi.

Jeden z rodičů, který uvedl třikrát odpověď spíše nevyhovující, to zdůvodnil tím, že papírová komunikace byla pro něj lepší, jednou se objevila výtka, že webové stránky jsou zastaralé a neaktuální a jednou, že třídní učitelka nepoužívá Bakaláře. Zlepšit komunikaci veřejnost – škola (info o sběru i přes městský kanál). O dění ve škole se dovídají pouze na třídních schůzkách, což je pozdě. Tady je ovšem problém v tom, že někteří rodiče vůbec nesledují hlavní informační kanál – tedy Bakaláře, kterým jdou všechny podstatné informace.

Zájem rodičů o formy spolupráce

Spolupráce při pořádání akcí – 16 rodičů

Vedení kroužku – 2 rodiče

Zprostředkování exkurze/přednášky – 10 rodičů

Obnova vybavení – 2 rodiče

Sponzorský dar – 4 rodiče

Poskytnutí drobných služeb – 5 rodičů

Doprovod třídy na výletech/exkurzích – 22 rodičů

Výpomoc při akcích školy – 18 rodičů

Nemám zájem o spolupráci - 13 rodičů

2. stupeň

Z celkových 81 dotazníků se vrátilo 43 vyplněných dotazníků, což je 53%.

Materiální a technické zázemí školy

Vnitřní vybavení školy je podle 12 rodičů rozhodně vyhovující, 27 si myslí, že spíše vyhovující a 4 ho hodnotí jako spíše nevyhovující. Poznámky se týkaly obnovy nábytku ve třídách (židle), chybějících dílen, pozemků pro pěstitelské činnosti, nenatřené zábradlí před školou. Zajištění bezpečnosti dětí ve škole a v okolí školy je z pohledu 12 rodičů rozhodně vyhovující, z pohledu 22 rodičů spíše vyhovující, 7 rodičů zvolilo spíše nevyhovující, 1 zcela nevyhovující a 1 rodič neodpověděl – tady jde spíše o okolí školy – silnice, zastávka, provoz před školou. Vadí chybějící retardéry, dopravní značky upozorňující na děti, přechod.

Klima školy

Na otázku, zda se dítě ve třídním kolektivu cítí dobře, odpovědělo 18 rodičů rozhodně ano, 21 rodičů spíše ano, 4 spíše ne. U otázky, zda se na škole vyskytuje šikana, volili 2 rodiče odpověď rozhodně ano, 6 rodičů spíše ano, 22 spíše ne, 12 rozhodně ne a 1 rodič neodpověděl. Opatření proti šikaně a dalším sociálně patologickým jevům, která škola provádí, jsou podle 17 rodičů rozhodně vyhovující, podle 17 rodičů spíše vyhovující, 6 je považuje za spíše nevyhovující a 1 za zcela nevyhovující, 2 rodiče neodpověděli. 19 rodičů si myslí, že dítě má rozhodně důvěru ve svého třídního učitele a 19 si myslí, že spíše důvěru má, 4 jsou toho názoru, že spíše ne a 1 rodič si myslí, že jeho dítě zcela jistě svému třídnímu nedůvěřuje. O tvrzení, že komunikace mezi školou a rodiči je na dobré úrovni, si 19 rodičů myslí, že to tak rozhodně je, 21 rodičů, že to tak spíše je, 2 volili odpověď, že spíše ne a 1 odpověděl, že rozhodně ne. V poznámkách se objevilo, že škola rodiče neinformovala, že by

se někdy šikana řešila, že prováděná opatření neznají, že na malé škole je pro dítě lepší prostředí, že by komunikace s rodiči mohla být i lepší, že by se mělo více sledovat chování žáků o přestávkách, že by se měl brát větší ohled na povahu dítěte a mlčení dítěte o hodině neznamená neznalost látky.

Kvalita vzdělávacího procesu

Výuka a výchova mého dítěte ve škole rozvíjí jeho schopnosti a dovednosti – 14 rodičů zcela souhlasí, 23 rodičů spíše souhlasí a 6 rodičů spíše nesouhlasí. O tom, že škola dostatečně připravuje děti na přechod na další stupeň vzdělávání, je rozhodně přesvědčeno 11 rodičů, 23 rodičů se přiklání k odpovědi spíše ano, 7 k odpovědi spíše ne a 1 k rozhodně ne. 1 rodič se nevyjádřil. Dále se 11 rodičů vyjádřilo rozhodným ano k otázce, zda škola připravuje děti dostatečně do života, 19 rodičů si myslí, že spíše ano, 12 volilo spíše ne a 1 rodič neodpověděl vůbec. Odborné znalosti pedagogů jsou podle 18 rodičů rozhodně vyhovující, podle 23 rodičů spíše vyhovující a pro jednoho spíše nevyhovující, 1 rodič se nevyjádřil. Schopnost učitelů dítě něco naučit (tedy jejich pedagogická zdatnost) je zcela vyhovující podle 17 rodičů, spíše vyhovující podle 19 rodičů, spíše nevyhovující podle 3 rodičů a 4 rodiče se k této otázce nevyjádřili. Rodiče dětí se specifickými vzdělávacími potřebami se vyjádřili také k otázce, na jaké úrovni je na škole podpora těchto dětí – jako rozhodně vyhovující ji označilo 6 rodičů, spíše vyhovující 7 rodičů a spíše nevyhovující 1 rodič. Připomínky ke vzdělávacímu procesu byly následující – někteří učitelé neumí látku dobře vysvětlit, přetahují se hodiny do přestávek, nesmyslná opatření z doby covidu mají důsledky, žáci nejsou připraveni na přijímací zkoušky, na SŠ chybí učivo, které tu nebylo probráno (tady bych snad jen doplnila, že někdy střední školy předpokládají probrání látky, která už není obsahem RVP ZV), nevyrovnaná odborná kvalifikace učitelů, naopak se objevilo, že učitelé připravují děti na další studium dobře.

Školní stravování

35 rodičů potvrdilo, že jejich dítě se stravuje ve školní jídelně, 6 na obědy ve škole nechodí a dva neodpověděli. Cenově jsou dostupné obědy pro 27 rodičů, 8 rodičů volilo odpověď spíše ano a 8 rodičů neodpovědělo. S tím, že kvalita jídel je rozhodně vyhovující souhlasí 7 rodičů, spíše vyhovující 15, spíše nevyhovující 8, rozhodně nevyhovující 6 a nevyjádřilo se 7 rodičů. Komunikaci se školní jídelnou považuje za rozhodně vyhovující 31 rodičů, spíše vyhovující 4 rodiče a 8 rodičů neodpovědělo. Z připomínek ke školnímu stravování – v jídelně bývají vlasy, ne vždy bio, ne vždy kvalitní, lépe vychutit polévky, polévky bývají přesolené, méně chemických polotovarů (bramborová kaše), více ovoce a zeleniny, zhoršení v poslední době, vyhořelé kuchařky po pracovní stránce, dítě si stěžuje, že mu oběd nechutná, obědy nemají chuť, jsou mastné, chybí fantazie uvařit zdravé a chutné jídlo, lépe vařit. A druhé straně se objevilo hodnocení, že jídlo je super, vítaná možnost přidávat si jídlo, vaří dobře, zvykání dětí na zdravé jídlo, jídlo je naprosto v pořádku, děti jsou mlsné. Objevilo se také přání obnovit svačiny.

Mimoškolní aktivity

Nabídka zájmových kroužků ve škole je na 2. stupni podle 7 rodičů rozhodně vyhovující, podle 18 spíše vyhovující, 5 rodičů ji hodnotí jako spíše nevyhovující a 2 jako rozhodně nevyhovující, 11 rodičů se k otázce nevyjádřilo. Nabídku školních doplňkových aktivit (exkurze, koncerty, výlety, výjezdy do zahraničí...) hodnotí jako zcela vyhovující 19 rodičů,

jako spíše vyhovující 12 rodičů, jako spíše nevyhovující 5 rodičů a 5 rodičů se nevyjádřilo. V poznámkách se objevilo, že by takových akcí mohlo být ještě více, aby doplnily vhodně učivo, měly by se uskutečňovat na konci školního roku, aby se stihlo probrat veškeré učivo.

Spolupráce a komunikace se školou

Informovanost o vzdělávacím procesu dítěte hodnotí jako rozhodně vyhovující 24 rodičů, jako spíše vyhovující 13, jako spíše nevyhovující 1, zcela nevyhovující 3 rodiče a 2 neodpověděli. Informovanost o dění ve škole považuje za zcela vyhovující 19 rodičů, za spíše vyhovující 17 rodičů, za spíše nevyhovující 4 rodiče, za zcela nevyhovující 2 rodiče a 1 rodič neodpověděl. Používání moderních forem komunikace se školou (web, e-mail, elektronická žákovská knížka, elektronická třídnice) považuje za zcela vyhovující 18 rodičů, spíše vyhovující 17 rodičů, spíše nevyhovující 5 rodičů, zcela nevyhovující 2 rodiče a 1 neodpověděl.

Formy spolupráce, kterou by rodiče na 2. stupni byli ochotni škole poskytnout

Spolupráce při pořádání akcí	8
Vedení kroužku	2
Zprostředkování exkurze/přednášky	2
Obnova vybavení	0
Sponzorský dar	1
Poskytnutí drobných služeb	5
Doprovod třídy na výletech/exkurzích	16
Výpomoc na akcích školy	13
Nemám zájem o spolupráci	17

Některé informace čerpají rodiče od svých dětí – to se týká třeba materiálního a technického zázemí, pomůcek a podobně. Není určité vyloučené, že se jim úroveň IT techniky či nábytku může zdát zastaralá. Snažíme se postupně obnovovat, veškerý nábytek máme stavitelný, ale určitá míra opotřebení tu je, záleží i na tom, jak se se židlemi zachází.

Co se týká klimatu školy, je situace celkem dobrá, ale vždy je co zlepšovat. Snažíme se o co největší informovanost přes školní systém (Bakaláři), ale někteří rodiče si na systém příliš nezvykli a zprávy nečtou, problémy mají i s elektronickou žákovskou knížkou. Hodně věcí řešíme i okamžitě telefonicky. Určitě nebudeme tvrdit, že šikana a další patologické jevy na škole nejsou, ale snažíme se je hned v zárodku řešit, aby nenabíraly nějakých velkých rozměrů, zveme si rodiče, mluvíme s nimi i s dětmi, snažíme se doporučit i další odborníky, pokud je to potřeba. Víme o rizikových místech ve škole, na druhém stupni jsou na chodbách zavedeny i zdvojené dohledy. Dokumenty o činnosti školního poradenského pracoviště a opatřeních jsou veřejně dostupné na stránkách školy a každý se s nimi může seznámit.

Vnímání kvality vzdělávacího procesu je různé, o čemž svědčí i hlas 1 rodiče, který ho hodnotí velice negativně. Určitě se neodříkáme toho takovou záležitost s rodičem řešit, hledat příčiny jeho nespokojenosti, ale bohužel asi nemáme jeho důvěru, aby to s námi řešil. Je ale potěšitelné, že většina rodičů hodnotí tento proces spíše kladně. Připomínky k přípravě na přijímací zkoušky nás spíše překvapily, protože pro žáky 9. ročníku přípravu z matematiky a češtiny pořádáme (cca 3-4 měsíce předem), účast je dobrovolná, nikoho nenutíme. Ale záleží i na samotných žácích a také na tom, s jakými známkami se na střední školu hlásí, většina jich je ale na maturitní obory přijata. Pro žáky 5. ročníku přípravu neděláme, protože osmileté gymnázium je určené pro nadané děti, takže předpokládáme, že takové se tam hlásí a není

třeba je doučovat. Pokud se týká neprobraného učiva, bohužel střední školy mnohdy nemají přehled, co je v rámcovém vzdělávacím programu základních škol, a chtějí po studentech něco, co se u nás vůbec neprobírá. Takovou zkušenost jsme nejčastěji udělali v matematice. Někteří rodiče by uvítali papírovou žákovskou knížku, přijde jim to jednodušší. Učitelé by měli více kontrolovat svoji elektronickou poštu, aby měli přehled, kdy s nimi děti komunikují (tady je ale nutno podotknout, že i učitelé mají svoji pracovní dobu a rodiče i děti by to měli respektovat). Někteří rodiče by také uvítali více domácích úkolů psaných rukou, méně těch počítačových.

U mimoškolních akcí nemůžeme vyjít rodičům vstříc v tom, že bychom je soustředili do závěru školního roku – i pořadatelé těchto akcí je musí rozprostřít do celého roku, jinak to není z kapacitních důvodů možné. U kroužků je nabídka menší, ale je to způsobeno i tím, že máme přes 50% dojíždějících žáků a mnozí mají aktivity v místě bydliště (sport, dobrovolní hasiči...) a také je tu výuka ZUŠ, která probíhá v odpoledních hodinách, naplněnost našich aktivit tak bývá malá. Stabilně tedy nabízíme na 2. stupni elektrotechnický kroužek. Na 1. stupni bývá nabídka větší.

Co je ale potěšitelné, že v závěru dotazníků se objevovala i poděkování škole a učitelům za dobrou práci a my si toho velice vážíme.

Vedení školní jídelny se k připomínkám vyjádřilo následovně:

Cenové rozpětí na 1 oběd je dáno MŠMT a je v rozmezí 20,- až 54,- Kč pro různé věkové kategorie, takže s našimi 30,- až 34,- Kč jsme tak nižší střed.

Pro ještě snazší komunikaci ohledně odhlašování obědů právě jedním s dodavatelem mobilní aplikace Strava.cz (aplikace ve Vašem telefonu, kde jedním tlačítkem odhlásíte oběd a máte tam i přehled o proběhlých platbách a stavu svého konta) Bohužel aplikace Bakaláři neumožňuje komunikaci s modulem stravného školní jídelny.

Teplota jídla při jeho výdeji je dle hygienických předpisů minimálně 60st.C, ta je v průběhu kontrolována a zapisována dle příručky HACCP. Jídlo může být možná studené z důvodu, že si děti u stolu nejdříve udělají debatní kroužek a pak se teprve pustí do jídla.

V naší kuchyni se nevařila bramborová kaše z prášku. Polotovary nejsou ve školních kuchyních striktně zakázané, ale obecně se od nich ustupuje.

Presolené jídlo – kdo někdy vařil, ví, že se to může stát. Věřte, že děláme všechno pro to, aby se tak nestalo. Je také potřeba připomenout, že se jídlo připravuje v jednom hrnci zároveň pro dítě 6 leté a také 15 leté. Tento věkový rozdíl má i velmi rozdílné vnímání chuti. A naběračka polévky ze školní kuchyně obsahuje méně soli a tuku než sáček chipsů, který děti snědí o svačině.

Jídlo je příliš mastné – nevaříme šetrící diety, ale plnohodnotné jídlo. Jídlo musí obsahovat tuk, neboť je nositelem chuti, rozpouštěčem vitamínů a je nezbytný pro správnou funkci dětského organismu. Dle vyhlášky MŠMT nesmí jeho spotřeba klesnout pod 75 % doporučených Spotřebním košem. A za loňský rok jsme ve spotřebě tuků na 75 %.

Opravdu překvapující připomínka - více ovoce a zeleniny. Máme v celé škole cca 10 dětí, které u výdeje žádají hodně zeleniny, a jsme za ně rádi! Ale spousta dětí si zeleninu a ovoce vůbec nebere se slovy, že to nemá rádo, nebo že ho má doma hodně.

Při sestavování jídelníčku je závazné dodržování předpisu Spotřební koš. Je to nástroj pro sledování měsíční četnosti doporučených dávek potravin s ohledem na zdravou výživu.

V médiích se teď objevují různé zprávy ohledně úprav Spotřebního koše, ale vše je stále ve fázi vyjednávání, takže je pořád platný stávající předpis. V něm se mimo jiné uvádí, že množství ovoce a zeleniny má být od 75 % do 125 %. Naše kuchyně toto splnila za loňský rok s výsledkem 100 %.

Připomínka, že ne vždy je bio...nikde není psáno, že školní jídelny vaří pouze z biopotravin. Všechny potraviny uváděné na trh v rámci EU musí splňovat požadavky dané nařízením (ES) č. 178/2002 o bezpečnosti potravin. Pokud bych měla zavést certifikované biopotraviny do jídelníčku, citelně by se navýšila cena obědů. Biopotraviny se často dovážejí z daleka (je to potom pořád ještě bio?) My zatím nakupujeme z dostupných lokálních zdrojů například brambory, zelí, mléko a hovězí maso. Pokud někdo ví o certifikovaném biododavateli z blízkého okolí, předem děkujeme za kontakt.

Snahou všech nově vydávaných metodik pro školní stravování je zavádění tzv. „zdravých jídel“. My se občas pokusíme uvařit dle nových receptur, ale je to běh na dlouhou trať, protože děti většinou neznámé odmítají.

Součástí ceny oběda je i polévka, kterou si děti nedají a pak se dožadují i několika přídatků hlavního jídla. Není zkrátka možné, aby strážník jedl jenom řízek a stále se dožadoval dalšího přídatku. O velikostech porcí se podrobně dočtete na stránkách ŠJ. Polévky, přílohy, omáčky a zelenina je většinou vždy na přidání. A ještě jedna malá poznámka – ze školní ankety vyplynulo, že dětem u nás z větší poloviny chutná. Stejně tomu bylo i při společném zážitkovém vaření s kuchařskými mistry ze společnosti Bidfood, kdy jsme letos připravili oblíbené hamburgery. Hodnocení od dětí bylo zhruba jako vždy...někomu chutnalo, jinému ne.

Žákovské dotazníky

Dotazníky byly rozdány jak na 1., tak i na 2. stupni. Každý stupeň měl podobu dotazníků jinou (jednodušší podobu měl i dotazník pro 1. a 2. třídu). Dotazníky byly anonymní, jen byla možná identifikace třídy.

1.stupeň

1. a 2. třída měla jiný typ dotazníků než 3. – 5. třída.

1. a 2. třída odpovídala na otázky jen ANO x NE

1. třída 15 žáků (10 CH, 5 D)

2. třída 19 žáků (11 CH, 8 D)

Do školy chodí rádo 79 % žáků, ve třídě se líbí 82 %. Kamaráda ve třídě má 100 % žáků. 76 % se spolužáci nesmějí, když něco ve třídě nevědí. 88 % se stýká se spolužáky i mimo školu. 79 % nikdo ve třídě neubližuje. Je na zvážení, co těch 21 %, kteří ten pocit nemá. Paní učitelka poradí, když potřebují pomoc 99 %. Na otázku, zda celou hodinu sedí v lavici, odpovědělo 43 % ano a 47 % ne. Zajímavé je, že ano bylo v 1. třídě jen ve třech případech, kdežto ve 2. třídě v 15 případech. Čas na odpočinek a hraní nemá 18 %, ale v 1. třídě tento čas má 100 %. Se všemi ve třídě se kamarádí 35%. Podle domluvených pravidel se řídí 88 %. 92 % paní učitelka pochválí, když si to zaslouží. 79 % se líbí škola a její okolí, 74 % je ve škole

spokojená, 94 % má ve třídě kamaráda, který mu pomůže. 79 % žáků má pocit, že je ve třídě někdo hodně zlobivý. 76 % uvádí, že je ve třídě legrace a 82 % rádo vyplnilo tento dotazník.

Hodnocení 3. – 5. třídy

Dotazníků bylo celkem 53. Žáci odpovídali pomocí škály odpovědí.

Z toho 3. třída 14 žáků (10 Ch, 4 D), 4. třída 16 žáků (7 CH, 9 D) a 5. třída 23 žáků (12 CH, 11 D).

Otázky byly členěny do 4 oblastí.

1. SPOKOJENOST
2. TŘÍDNÍ UČITELKA
3. SPOLUŽÁCI VE TŘÍDĚ
4. PROSTŘEDÍ A ORGANIZACE

V 1. oblasti na otázku zda do školy chodí rádi, odpovědělo 43 % žáků tak napůl, 40 % spíše ano, 8 % určitě ne, 7 % určitě ano a 2 % určitě ne. 47 % žáků se málokdy ve škole nudí, 24 % se nenudí nikdy, 21 % občas, 4 % často a 4 % pořád. Zajímavé je, že ve čtyřech případech, kdy se žáci nudí často nebo pořád odpovídali chlapci. 79 % žáků by nechtělo nic měnit na tom, jak den ve škole probíhá, 21 % žáků by měnilo. Objevily se odpovědi, kde žáci chtějí větší přestávky, žádné přestávky a o to dřív domů, více matematiky, více se učit o zvířátkách, delší přestávky. 53 % žáků se nikdy necítí ve třídě osaměle, 36 % málokdy, 6 % občas, 5 % často a nikdo neopověděl pořád. Můžeme tedy konstatovat, že žáci jsou ve škole spokojeni. V 2. oblasti se zaměřením na třídního učitele. 53 % žáků se paní učitelky nikdy nebojí, 36 % málokdy, 7 % občas, 2 % často a 2 % pořád (po jedné odpovědi z jedné třídy). Nejspíš je paní učitelka přísná. 58 % žáků hodnotí svoji paní učitelku jako spravedlivou určitě ano, 23 % spravedlivou spíše ano, 15 % tak napůl a 4 % spíše ne. Nikdo neodpověděl, že by paní učitelka rozhodně byla nespravedlivá. 53 % žáků uvedlo, že je často paní učitelka nechává objevovat něco nového nebo přijít věcem na kloub, 13 % uvádí pořád, 26 % občas, 8 % málokdy a možnost nikdy, neuvedl nikdo. 53 % se může občas se sousedem poradit, 15 % málokdy, 14 % občas, 10 % nikdy a 8 % pořád. Zazněla i odpověď, že nemá souseda, s kterým by se poradil. 44 % žáků uvádí, že občas mají možnost si vybrat, co budou dělat a jak, 28 % má tuto možnost si vybrat často, 13 % málokdy, nikdy 11 % a 4 % pořád. Na poslední otázku z této oblasti, jestli paní učitelka poradila žákům jak se zlepšit v jejím předmětu, odpovědělo 49 % určitě ano, 32 % spíše ano, 9 % tak napůl, 6 % určitě ne a 4 % spíše ne. Souhrnem mají žáci dobrý pocit ze své třídní učitelky.

3. oblast zaměřená na spolužáky ve třídě hlavně zjišťoval vzájemnou podporu mezi sebou. Kolik dětí je ve třídě, s kterými si povídáš rád či si s nimi hraješ? Uvádí 36 %, že asi půlka, 32 % většina, 21 % menšina, 9 % všichni a 2 % nikdo (což je jeden hlas). 53 % žáků uvádí, že se jim spolužáci nikdy neposmívají, když odpoví na otázku paní učitelky špatně nebo něco neví, 30 % málokdy, 9 % často, 8 % občas a nikdo neodpověděl pořád. Odpověď často se nejvíce objevovala ve 3. třídě a to dokonce jmenovitě. 36 % uvedlo, že asi půlka spolužáků by se za ně postavilo, kdyby mu nějaký spolužák ubližoval, 31 % uvedlo menšinu, 27 % většinu, 4 % nikdo a 2 % všichni. Asi půlka by se ve 43 % zastala, kdyby jim krivdila paní učitelka, 28 % menšina, 15 % většina, 8 % nikdo a 4 % všichni. Podle odpovědí žáků jsou vzájemné vztahy na dobré úrovni.

4. oblast zaměřená na prostředí a organizaci s pěti otázkami. Na otázku, zda by chtěli sedět s někým jiným, odpovědělo 62 % dětí ano a 38 % ne. Víme, že ve všech případech žákům nelze vyhovět. 79 % žáků by v učebně nic neměnilo a 21 % by uvítalo změny, např. změnit tabuli, pohodlnější židle (v 5. třídě). Ve 3. třídě používat více interaktivní tabuli. 84 % žáků může jít na záchod nebo se napít kdykoli potřebují, 16 % to tak nevidí. Zazněly i hlasy někdy

a nejvíce ve 4. třídě uváděli až potom, co se zeptají. Zda jim chutná ve školní jídelně, odpovědělo stejně po 32 % tak napůl a spíše ano, 19 % určitě, 15 % spíše ne a 2 % určitě ne. Poslední odpověď není úplně směrodatná, protože se jednalo o školní družinu. Pátá třída do školní družiny nechodí, čtvrtáci výjimečně. Jednalo se tedy spíše o odpovědi 3. třídy, kde 37 % tak napůl pobývají v družině, 37 % určitě ano 16 % spíše ano, 5 % spíše ne a 5 % určitě ne.

2. stupeň

Odevzdáno 52 dotazníků – 20 dívek, 32 chlapců

MATERIÁLNÍ A TECHNICKÉ ZÁZEMÍ ŠKOLY

Budova školy se rozhodně nebo spíše líbí 84,6% dotázaných žáků a žákyň a spíše nelíbí nebo rozhodně nelíbí 15,4%, u výzdoby školy je spokojeno 88,5 % a nespokojeno 11,5%, nábytek vyhovuje zcela nebo spíše 77% a spíše nebo zcela nespokojeno je s ním 23% respondentů. S úpravou okolí školy je rozhodně či spíše spokojeno 61,5% a spíše či rozhodně nespokojeno 38,5% dětí. S tvrzením, že je ve škole vždy uklizeno, rozhodně nebo spíše souhlasilo 69,2% a rozhodně nebo spíše nesouhlasilo 30,8%. Nevyhovuje mi prostor na ukládání vlastních věcí ve škole – s tímto tvrzením rozhodně nebo spíše souhlasí 48% a 52% respondentů je s tímto prostorem spíše nebo zcela spokojeno. Stav hygienických zařízení zcela nebo spíše vyhovuje 77% dětí a spíše nebo zcela nespokojeno 23%. Vlastní tělocvičnu nemáme, žáci proto hodnotili vybavení sokolovny. S jejím vybavením je rozhodně nebo spíše spokojeno 88,5% a spíše nespokojeno 11,5%.

V poznámkách se k této oblasti objevily kladné i záporné komentáře, ke kladům ve škole patří velký prostor a hezká budova, čistota, čisté toalety, dobrý úklid, blízkost autobusové zastávky, k záporům chybějící přechod pro chodce před školou, malý prostor v šatnách a třídách, starý nábytek, chybějící zídky mezi pisoáry na chlapeckých toaletách, chybějící školní zahrada, není automat na jídlo a pití, jedna žákyně si stěžovala na špínu.

Některé věci nemůžeme příliš ovlivnit. Jsme škola umístěná mezi třemi silnicemi a ani dvorek za školou není jen naším pozemkem, abychom s ním mohli nakládat. Ani zřízení přechodu není v našich silách, i když jsme o tom jednali i se zřizovatelem, který v tom určité kroky podnikl, ale i on naráží na různé normy a předpisy. S nápojovým automatem jsme se rozloučili už v minulosti, protože nabídka neodpovídá tomu, co by naše děti měly pít. Ve škole je stálá nabídka čajů a vody, ale není o ni zájem. Ani svačina z automatu se nedá srovnat s tou, kterou může doma připravit (zcela čerstvou) maminka. Nábytek ve škole není nijak starý, veškerý je už stavitelný a roste s dětmi. Je ale pravda, že se opotřebovuje a někdy mu neprospívá ani nešetrné zacházení. Průběžně dokupujeme a obnovujeme. Škola je nějak prostorově dimenzovaná a velikost šaten neovlivníme – je třeba se tam chovat ohleduplně a třeba chvíli počkat, než je více místa. Pokud se týká úklidu, jsou tu protichůdné názory, každý to může vnímat jinak. Úklid je ale kontrolován.

KLIMA ŠKOLY

Tyto otázky mapují hlavně to, jak se žáci cítí v třídním kolektivu a jaké mají vztahy se svými učiteli. V třídním kolektivu má spolužáka, kterému se může s čímkoli svěřit, 75% odpovídajících. 25% s tímto tvrzením zcela nebo spíše nesouhlasí. Na všechny své spolužáky se mohou spolehnout – s tímto tvrzením zcela nebo spíše souhlasí 25%, zcela nebo spíše nesouhlasí 75%. Se spolužáky se navzájem uznává 59,6% žáků a žákyň, 40,4% s tímto

tvrzením zcela nebo spíše nesouhlasí. Před svými spolužáky může přiznat každou svoji chybu 48%, 52% s tímto tvrzením spíše nebo zcela nesouhlasí. 88,5% dětí souhlasí s tím, že když potřebují, spolužáci jim poradí, pomohou, zcela nebo spíše nesouhlasí 11,5%. Strach z některého ze spolužáků má 15,4% dětí, 84,6% tento problém spíše nebo určitě nepocituje. A jak je to se vztahem k vyučujícím? Myslím si, že nás učitelé respektují – s tímto tvrzením zcela nebo spíše souhlasí 80,7% dotázaných, spíše nesouhlasí 17,3% a zcela nesouhlasí 1,9%. To, že se bojí některého z učitelů, vyjádřilo 9,6% zúčastněných, 90,4% s tímto tvrzením nesouhlasí. 11,5% respondentů nemá pocit, že by jim učitelé byli nápomocni s řešením problémů ve škole, naopak 88,5% souhlasí s tím, že jim učitelé pomáhají. Při řešení osobních problémů by u nich hledalo pomoc 48,1%, 51,9% by s nimi osobní problémy spíše nebo určitě neřešilo, pomoc při řešení problémů spojených s učením by u svých učitelů hledalo jistě nebo spíše 96,2% žáků a žákyň, pouze 3,8% by se na ně spíše nebo jistě neobrátilo ani v této věci. Učitelé mají pochopení pro moje problémy – s tímto tvrzením jistě nebo spíše souhlasí 90,4%, spíše nesouhlasí 9,6% respondentů. S tím, že učitelé dodržují to, co slíbí, dodržují domluvená pravidla, souhlasí jistě nebo spíše 84,6%, spíše nebo jistě nesouhlasí 15,4%. To, že má radost ze svých školních úspěchů, potvrzuje 80,8% dětí, pouze 19,2% s tímto tvrzením spíše nesouhlasí. 84,6% zúčastněných souhlasilo zcela nebo spíše s tím, že jsou rádi, že navštěvují právě tuto školu, 11,5% spíše nesouhlasí a 3,8% zcela určitě chodí do naší školy nerado. Myslím si, že naše škola má ve srovnání s ostatními školami v okolí dobré jméno, zcela nebo spíše souhlasí 78,9%, spíše nesouhlasí 17,3% a zcela nesouhlasí 3,8%. V případě dvou posledních odpovědí šlo u zcela negativních odpovědí vždy o 2 stejné žáky. Co se objevilo v poznámkách? Ke kladům žáci počítají hodné učitele a někteří mají i smysl pro humor, příjemné prostředí, ohleduplnost ve vztazích, hodně různých akcí, výletů, barevné dny, zákaz mobilů, k záporům to, že tu není žádná zábava na přestávky, zákaz mobilů, někteří učitelé nadržují. Jak je vidět, ani u dětí nepanuje na zákaz mobilů jednotný názor, možná z toho plyne i to, že na přestávky není žádná zábava. Je pravdou, že na našich úzkých chodbách není moc prostoru například na stoly na stolní tenis, ve třídách také mnoho prostoru na nějakou odpočinkovou zónu nezbyvá. Děti někdy využívají karetní hry nebo hry s tužkou a papírem, ale nejčastěji se schází na chodbě a povídají si. Málo prostoru na chodbách (bezpečnost dětí) a žádný kolem školy asi vyřešit nedokážeme, na druhou stranu přestávka by měla sloužit hlavně v návštěvě toalety, přípravě učení na další hodinu a pak případně k zábavě. Někdy to mají děti naopak. Těší nás kladné hodnocení učitelů, i když ne každý je možná vůči žákům spravedlivý. Budeme na ně v tomto duchu apelovat.

KVALITA VZDĚLÁVACÍHO PROCESU

Otázka směřovala k tomu, zda podle respondentů mají učitelé přehled o tom, co učí. Shodně 5, 7% odpovědělo, že s tímto výrokem spíše nebo zcela nesouhlasí, 88,6% se vyjádřilo, že spíše nebo zcela souhlasí. Další výrok se týkal toho, zda se dítě v hodinách hodně naučí – zcela nesouhlasí 1,9%, spíše nesouhlasí 17,3%, spíše souhlasí 53,8% a zcela souhlasí 27%. S tím, že učitelé oceňují pouze znalosti a nikoli snahu, zcela souhlasí 11,5%, spíše souhlasí 32,7%, spíše nesouhlasí 30,8% a zcela nesouhlasí 25%. S výrokem, že učitelé učí jednotvárně, zcela souhlasí 11,5%, spíše souhlasí 26,9%, spíše nesouhlasí 40,4% a zcela nesouhlasí 21,2%. Dále se žáci vyjadřovali k tomu, zda jim učitelé látku dokážou dobře vysvětlit – s tím, že dokážou, zcela souhlasí 44,2%, spíše souhlasí 38,5%, spíše nesouhlasí 9,6% a zcela nesouhlasí 7,7%. Další otázka zjišťovala, zda se žáci při výuce nudí. Zcela se nudí 5,7% žáků, spíše se nudí 42,3%, spíše ne 44,4% a nikdy se nenudí 7,6% žáků. O tom, že učitelé některým žákům nadržují, je zcela přesvědčeno 21,1%, spíše přesvědčeno 19,2%, spíše si to nemyslí

34,6% a 25,1% je přesvědčeno o tom, že učitelé jednají se všemi stejně. Další otázka se týkala toho, zda žáci mají v hodinách dost prostoru pro svoje vyjádření, pro diskusi a nejde jen o monolog učitele. 1,9% si myslí, že tento prostor žáci vůbec nemají a 15,4%, že ho spíše nemají. 46,1% se domnívá, že mají v hodinách dost prostoru pro své vyjádření a 36,6% respondentů ho v hodinách má zcela určitě. Ve škole mám možnost ukázat, co umím – s tímto výrokem zcela souhlasilo 38,6% žáků a žákyn, spíše souhlasilo 44,2%, spíše nesouhlasilo 13,4% a zcela nesouhlasilo 3,8%. S posledním výrokem, že ve škole se snaží podávat co nejlepší výkony, zcela souhlasilo 48,1% dětí, spíše souhlasilo 36,5%, spíše nesouhlasilo 13,5% a zcela nesouhlasilo 1,9%.

V poznámkách se mezi klady objevilo to, že hodiny jsou zábavné, výuka pestrá, dobrý výkonný internet, hodně pomůcek, hodně soutěží. K záporům se řadí málo sportovních akcí a tělesné výchovy vůbec, domácí úkoly, občas nefungující interaktivní tabule.

Snažíme se o to, aby sport prolínal výukou co nejvíc, máme celoroční projekty zaměřené právě na sport. Máme tu ale některé sportovní nadšence, které asi ani tato nabídka neuspokojí. Domácí úkoly rušit nehodláme, považujeme je za součást přípravy na výuku a děti si tím probírané učivo zopakují, aby se lépe zafixovalo. Navíc si upevňují pracovní návyky, vědomí nějaké povinnosti a také se učí organizovat si čas. Samozřejmě se snažíme je zadávat v přiměřeném množství, často jsou nehodnocené. Interaktivní tabule je technika a ta občas zazlobí, bohužel často v nejméně vhodnou chvíli. Jsou ale v každé třídě, takže pokud je problém znám, je možné si na hodinu domluvit i výměnu třídy.

Atmosféru ve škole vnímají jako přátelskou, cítí se zde dobře a bezpečně. Jsou rádi, že navštěvují tuto školu, kde mají kamarády, učitelé zde mají dobrý vztah k dětem a třídní učitel se o ně zajímá, učitelům z velké části důvěřují.

ŠKOLNÍ STRAVOVÁNÍ

S tvrzením, že ve školní jídelně mi vždy chutná, vyjádřilo plný souhlas 9,6% dotázaných, spíše souhlasilo 28,6%, spíše nesouhlasilo 38% a zcela nesouhlasilo 23,8%.

V poznámkách se objevilo, že polévky bývají slané a jsou často ryby, kritiku sklídila v případě jedné žákyně snaha o zdravé stravování ve školní jídelně, dětem vadily mokré talíře, hrníčky a příbory.

Zdravé stravování včetně ryb je ve školních jídelnách žádoucí, bohužel některé děti na ně nejsou zvyklé z domova, takže jim takové jídlo nechutná. Samozřejmě se někdy nepovede ani jídlo ve školní jídelně. Co se týká slaných polévek, platí předchozí, ale při minulé kontrole KHS byla sůl v polévce měřena (v kuchyni netušili, že se bude měřit) a zcela vyhověla normě. Mokré nádobí je důsledkem toho, že oba stupně jdou na oběd za sebou, takže nádobí se umyje, ale už nestihne uschnout.

Jako doplnění výše uvedených informací jsme zařadili i výsledky 24 dotazníků žáků 9. třídy ze školního roku 2022/23, kde jsme se na konci školního roku dotazovali pouze na klady a záporny naší školy (nejčastěji zastoupené odpovědi). Za kladné stránky devátáci považovali:

- vybavení školy
- přístup vyučujících k žákům a styl jejich výuky, kvalitu výuky
- různé zábavné formy výuky, projekty, skupinová práce
- zlepšení kvality obědů
- mimoškolní akce doplňující výuku
- používání počítačů při výuce (např. Teams, Umíme to, Kahoot...)

- výuka finanční gramotnosti a práva (hodí se pro život)
- příprava na přijímací zkoušky (může být i více)
- pomoc při výběru SŠ
- sportovní akce

Za zápory považovali

- přetahování hodin do přestávek
- všechny testy a prověrky by měly být plánované
- málo tělesné výchovy a angličtiny (to je ale dáno výukovým plánem)
- různá úroveň znalostí (rozdělit na skupiny)
- více se věnovat psychohygieně, mediální výchově
- přísný školní řád (telefony)